

Zápisnica

z neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Poproč, konaného dňa 30.9.2019 v zasadačke Obecného úradu v Poproči

Prítomní:

Starostka obce: Ing. Iveta Komorová Hiľovská

Hlavná kontrolórka obce Poproč: JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD.

Poslanci OZ:

1. PhDr. Zita Baníková
2. Mgr. Zuzana Bradová
3. Mgr. Katarína Harčariková
4. Mgr. Dominika Hiľovská
5. Ing. Viliam Komora
6. Ing. Branislav Petráš, PhD.
7. Ing. Eva Petrášová
8. Ing. Ján Spišák
9. PhDr. Dominika Vincová

K bodu programu č. 1:

Otvorenie.

Rokovanie otvorila a viedla Ing. Iveta Komorová Hiľovská, starostka obce, privítala všetkých prítomných na dnešnom neplánovanom rokovaní OZ.

Starostka obce konštatovala, že v rokovacej sále sú prítomní všetci deviaty poslanci OZ, OZ je uznášaniaschopné, taktiež konštatovala, že v súlade s platným uznesením OZ bude z rokovania vyhotovená zvuková nahrávka a bude prílohou zápisnice.

K bodu programu č. 1a):

Určenie zapisovateľa.

Starostka obce určila za zapisovateľku p. Evu Benkovú.

K bodu programu č. 1b):

Určenie overovateľov zápisnice.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci Ing. Branislav Petráš, PhD., PhDr. Dominika Vincová.

K bodu programu č. 1c):

Voľba návrhovej komisie.

Starostka obce navrhla za členov návrhovej komisie Mgr. Zuzanu Bradovú, Mgr. Katarínu Harčarikovú, Ing. Jána Spišáka, za predložený návrh dala hlasovať:

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	3	Mgr. Katarína Harčariková, Ing. Viliam Komora, Ing. Ján Spišák,
	proti	6	Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Eva Petrášová, Ing. Branislav Petráš, PhD., PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	zdržal sa	0	

Starostka obce konštatovala, že návrhová komisia nebola zvolená a otvorila otázku ako bude dnešné zasadnutie OZ fungovať bez návrhovej komisie. V následnej diskusii starostka obce upozornila poslancov na prvý judikát na Slovensku, keď poslanci OZ, piati zo siedmich, boli

odsúdení, nie zato ako hlasovali, ale za to, že si boli vedomí, že majú väčšinu a vedome robia prekážky v rokovaní obecného zastupiteľstva a robia proti záujmom obce.

V ďalšej diskusii poslankyňa Ing. Eva Petrášová, žiadala citovať do zápisnice (5 min.): „my nerobíme proti záujmom obce, od toho sa dištancujeme, nerobíme proti záujmom obce, že sme sa pomýlili, mysleli sme si, že môžeme dať návrh na návrhovú komisiu, je to naša chyba, keď sa dá napraviť sa napraví, keď sa nedá napraviť, ideme ďalej“.

V závere diskusie starostka obce opäť predniesla návrh na uznesenie:

Uznesenie OZ č. A.11/1./2019, zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 1c), ktorým OZ schvaľuje:

- Návrhovú komisiu v zložení poslancov:

Mgr. Zuzana Bradová, Mgr. Katarína Harčariková, Ing. Ján Spišák.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

Starostka obce konštatovala, že návrhová komisia bude pracovať v zložení Mgr. Zuzana Bradová, Mgr. Katarína Harčariková, Ing. Ján Spišák.

V Poproči, 30.9.2019

.....
Ing. Iveta Komorová Hiľovská
starostka obce

K bodu programu č. 1d):

Starostka obce konštatovala, že návrh programu dnešného rokovania bol zverejnený v zákonom stanovenej lehote, predložila zverejnený návrh programu:

1. Otvorenie.
 - a) určenie zapisovateľa,
 - b) určenie overovateľov zápisnice,
 - c) voľba návrhovej komisie,
 - d) schválenie programu rokovania.
2. Stanovisko právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzíkovej, k pokusu žalobcov-Šlosárika Juraja a spol. o mimosúdne urovnanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.
3. Návrh na mimosúdne urovnanie súdneho sporu žalobcu - Šlosárika Juraja a spol. voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.
4. Rôzne.
 - a) Ponuka – Elektronické zastupiteľstvo
 - b) Informácia o úspešnom zaradení obce Poproč do zoznamu obcí, ktorým bude vypracovaná Nízkouhlíková stratégia prostredníctvom podpory neziskových organizácií Slovenská ekologická agentúra n.o. a Národné centrum environmentálne n.o..

c) Informácia o regionálnom príspevku na školský autobus.

V tomto bode starostka navrhla doplniť informáciu o obsadení pozície vedúcej úseku obecného úradu resp. prednostky obecného úradu.

5. Interpelácie poslancov.
6. Podnety a návrhy od občanov.
7. Závery z rokovania OZ.
8. Záver.

Starostka obce dala hlasovať za tento predložený návrh programu:

Uznesenie OZ č. A.11/2./2019, zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 1d), ktorým OZ schvaľuje:

- Program rokovania zasadnutia OZ dňa 30.9.2019 podľa navrhovaného programu zverejneného na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

Starostka obce konštatovala, že program rokovania dnešného plánovaného zasadnutia bol schválený.

V Poproči, 30.9.2019

.....
Ing. Iveta Komorová Hiľovská
starostka obce

Následne starostka obce vyzvala poslancov na predloženie pozmeňujúceho návrhu už schváleného programu dnešného rokovania. Poslankyňa PhDr. Zita Baníková navrhla doplniť ako bod 3.: Vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017. Starostka dala o tomto návrhu na doplnenie programu rokovania OZ hlasovať:

Uznesenie OZ č. A.11/3./2019, zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 1d), ktorým OZ schvaľuje:

- Doplnenie už schváleného programu rokovania zasadnutia OZ dňa 30.9.2019 na návrh poslankyne PhDr. Zity Baníkovej, konkrétne bod 3. programu rokovania: Vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

Starostka obce konštatovala, že program rokovania bude doplnený o bod 3. : Vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017.

V Poproči, 30.9.2019

.....
Ing. Iveta Komorová Hiľovská
starostka obce

K bodu programu č. 2:

Stanovisko právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzíkovej, k pokusu žalobcov- Šlosárika Juraja a spol. o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.

V tomto bode programu starostka obce požiadala hlavnú kontrolórku obce, JUDr. Svetlanu Pavlíkovú, PhD., o prečítanie stanoviska právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzíkovej, k pokusu žalobcov- Šlosárika Juraja a spol. o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.

Po oboznámení sa so stanoviskom, ktoré bolo poslancom zaslané na oboznámenie sa aj vopred mailom, starostka obce otvorila diskusiu k predmetnému bodu, ktorá je zaznamenaná na zvukovej nahrávke.

V diskusii vystúpila aj poslankyňa, Ing. Eva Petrášová, a požiadala citovať do zápisnice (32 min.): „že som bola na jednaní s riaditeľom banky, Prima banky, ktorý sa ospravedlnil, že mi banka neposkytla informácie požadované a povedal, že s pracovníkom vyvodí dôsledky“.

Ďalej v diskusii predniesla svoje stanovisko poslankyňa, PhDr. Dominika Vincová, stanovisko v písomnej forme odovzdala ako prílohu k zápisnici a požiadala aj o zverejnenie tohto stanoviska spolu so zápisnicou.

Ďalej v diskusii vystúpil PhDr. Viktor Jasaň, ktorý počas svojho príspevku požiadal, aby toto bolo „zaznamenané“, nakoľko nie je zrejmé, čo konkrétne si žiadal zaznamenať, príspevok PhDr. Jasaňa je zaznamenaný na zvukovej nahrávke od 38 min..

V závere diskusie bol starostkou obce prednesený návrh na uznesenie:
Uznesenie OZ č. A.11/4./2019, zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 2), ktorým OZ berie na vedomie:

- Stanovisko právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzíkovej, k pokusu žalobcov- Šlosárika Juraja a spol. o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	7	Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	proti	0	
	zdržal sa	2	Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Eva Petrášová

V Poproči, 30.9.2019

.....
Ing. Iveta Komorová Hiľovská
starostka obce

Stanovisko právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzikovej, k pokusu žalobcov- Šlosárika Juraja a spol. o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu tvorí prílohu tejto zápisnice.

Stanovisko poslankyne, PhDr. Dominiky Vincovej, tvorí prílohu tejto zápisnice.

K bodu programu č. 3:

Doplnený bod na návrh poslankyne PhDr. Zity Baníkovej:

Vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017.

V tomto bode poslankyňa, PhDr. Zita Baníková, prečítala prítomným vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017. V závere svojho príspevku poslankyňa PhDr. Baníková predniesla návrh na uznesenie k tomuto bodu a to :

Uznesenie OZ č. A.11/5./2019, zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 3), ktorým OZ berie na vedomie:

- Vyjadrenie JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. na výzvu súdu zo dňa 05.01.2017 voči žalobcovi Mgr. Juraj Šlosárik a spol. a žalovanému Obec Poproč.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	7	Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová, PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová
	proti	0	
	zdržal sa	2	Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Viliam Komora

V Poproči, 30.9.2019

.....
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská
starostka obce

Vyjadrenie predchádzajúceho právneho zástupcu obce JUDr. Jozefa Sotolára, PhD. zo dňa 16.01.2017 tvorí prílohu tejto zápisnice.

K bodu programu č. 4:

Návrh na mimosúdne urovanie súdneho sporu žalobcu - Šlosárika Juraja a spol. voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu.

V tomto bode programu bola prítomným na základe žiadosti Mgr. Juraja Šlosárika a Mgr. Heleny Šlosárikovej pustená zvuková nahrávka s ich vyjadrením zo dňa 23.9.2019.

Po vypočutí zvukovej nahrávky starostka obce otvorila diskusiu k predmetnému bodu, celá rozsiahla diskusia je znamená na zvukovej nahrávke, v závere bol starostkou obce prednesený návrh na uznesenie:

Uznesenie OZ zo dňa 30.9.2019, k bodu programu č. 4), ktorým OZ schvaľuje:

- dohodu o mimosúdnom urovnaní súdneho sporu žalobcov: Mgr. Juraj Šlosárik, bytom v Trenčíne, Beckovská 7, Mgr. Helena Šlosáriková, bytom v Trenčíne, Beckovská 7, Mgr. Helena Híľovská, bytom v Poproči, Kostolná 720/15, Ing. Jozefína Híľovská, bytom v Poproči, Kostolná 720/15, Ing. Iveta Komorová Híľovská, bytom v Poproči, Oľšavská 9 zastupených Vojčík & Partners, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Rázusova 28, proti žalovanému: Obec Poproč, so sídlom v Poproči, Školská 2, IČO: 00 324 639 o porušovaní autorského práva k slovesnému dielu tak, ako ju obecnému zastupiteľstvu predložila Advokátska kancelária – JUDr. Jana Bajuzíková, Štefánikova 8, 071 01 Michalovce a to nasledovne:

1. Obec Poproč je povinná zaplatiť Mgr. Jurajovi Šlosárikovi, Mgr. Helene Šlosárikovej, Mgr. Helene Híľovskej, a Ing. Jozefíne Híľovskej spoločne a nerozdielne sumu 1,500.- € z titulu náhrady trov súdneho konania, vedeného pred Okresným súdom Košice I, sp. zn.: 37Ca/1/2016, a to do 3 dní od schválenia súdneho zmiernu súdom.
 2. Obec Poproč je povinná zaplatiť Mgr. Jurajovi Šlosárikovi, Mgr. Helene Šlosárikovej, Mgr. Helene Híľovskej, a Ing. Jozefíne Híľovskej 2,500.-€, a to každému z nich, z titulu náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, spôsobenej porušením ich autorských práv, a to do 3 dní od schválenia súdneho zmiernu súdom.
 3. Obec Poproč je povinná zverejniť ospravedlenie v obecnom periodiku s názvom: „Poproč: občasník Obecného úradu v Poproči – Popročský obecný populárno – rekreačný občasný časopis“, ISSN: 1339-0716, v jeho prvom najbližšom vydaní po nadobudnutí právoplatnosti súdneho zmiernu, na vlastné náklady, na prvej strane, s typom písma: Times New Roman-bold, veľkosť písma 12 a s nasledovným textom: **OSPRAVEDLENIE:**
Obec Poproč, Školská 2, 044 24 Poproč, IČO: 00 324 639, sa týmto ospravedľuje Mgr. Jurajovi Šlosárikovi, Mgr. Helene Šlosárikovej, Mgr. Helene Híľovskej, Ing. Jozefíne Híľovskej a Ing. Ivete Komorovej Híľovskej, za to, že, bez ich súhlasu použila ich autorské texty, ktoré sú súčasťou spoluautorského diela: „Šlosárik, J. a kolektív: Poproč, Mayor Group spol. s r.o. ISBN: 80-968819-4-9“, a ktoré neoprávnene skopírovala, zmenila a spracovala v roku 2015 a 2016, kedy starostom obce bol Ing. Štefan Jaklovský a ktoré vydala v publikácii: „Poproč. 2. doplnené vydanie. Vydavateľstvo JES Košice, s.r.o. 2016. ISBN: 978-80-889000-86-3“.
- Týmto konaním Obec Poproč porušila autorské právo Mgr. Juraja Šlosárika, Mgr. Heleny Šlosárikovej, Mgr. Heleny Híľovskej, Ing. Jozefíny Híľovskej a Ing. Ivety Komorovej Híľovskej k ich spoluautorskému dielu „Šlosárik, J. a kolektív: Poproč. Mayor Group spol. s r.o. ISBN: 80-968819-4-9“.

4. Obec Poproč je povinná zničiť všetky výtlačky publikácie „Poproč. 2. doplnené vydanie. Vydavateľstvo JES Košice, s.r.o. 2016. ISBN: 978-80-889000-86-3.“, ktorými disponuje, a to do 3 dní od schválenia súdneho zmiernu súdom.

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	3	Mgr. Katarína Harčariková, Ing. Ján Spišák, Ing. Viliam Komora
	proti	2	PhDr. Dominika Vincová, Mgr. Zuzana Bradová
	zdržal sa	4	Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Eva Petrašová, Mgr. Dominika Híľovská, PhDr. Zita Banfková

Starostka obce konštatovala, že zmier nebol schválený a bude sa pokračovať v súdnom spore.

Návrh na mimosúdne urovnanie súdneho sporu žalobcu - Štosárika Juraja a spol. voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu tvorí prílohu tejto zápisnice.

K bodu programu č. 5:

Rôzne.

„Ponuka – Elektronické zastupiteľstvo“

- starostka obce poskytla poslancom materiál, aby sa doma oboznámili s ponukou a produktom spol. PPRL s.r.o. Bardejov na elektronické spracovanie zastupiteľstiev a následne o tejto ponuke rozhodli.

Písomná ponuka - Elektronické zastupiteľstvo tvorí prílohu tejto zápisnice.

„Informácia o úspešnom zaradení obce Poproč do zoznamu obcí, ktorým bude vypracovaná Nízkouhlíková stratégia prostredníctvom podpory neziskových organizácií Slovenská ekologická agentúra n.o. a Národné centrum environmentálne n.o.“

- starostka obce informovala prítomných o úspešnom zaradení obce do zoznamu obcí, ktorým bude bezplatne vypracovaná nízkouhlíková stratégia.

„Informácia o regionálnom príspevku na školský autobus“

- starostka obce informovala prítomných, že obec podala žiadosť o príspevok na regionálny autobus, obec bola úspešným žiadateľom a bolo jej schválený príspevok vo výške 40.000,00€, príspevok bude predmetom budúročného rozpočtu.

„Informácia o obsadení pozície vedúcej úseku obecného úradu resp. prednostky obecného úradu“

- starostka obce informovala prítomných, že od 1.10.2019 bude obsadená funkcia vedúcej úseku obecného úradu, funkcia je spolufinancovaná z príspevku úradu práce a bude ju vykonávať Ing. Svetlana Gajdová.

K bodu programu č. 6:

Interpelácie poslancov.

Mgr. Zuzana Bradová - informovala, že na zasadnutí OZ dňa 23.9.2019 sa nezúčastnila z veľmi vážneho dôvodu a tiež, že má informácie, že sa v servise spol. Peugeot informovalo, či mala autonehodu, čo sa jej veľmi dotklo, lebo hneď po autonehode volala p. starostke a informovala ju. Požiadala o verejné ospravedlnenie na internete a v občasníku za to, že v stanovisku JUDr. Bajuzíkovéj je uvedené, že šiesti poslanci sa OZ dňa 23.9.2019 účelovo nezúčastnili a nikde nie je uvedené, že ona nato, mala vážny dôvod.

Mgr. Dominika Hiľovská – vyjadrila potrebu aktualizovať rokovací poriadok v súvislosti s ospravedlňovaním neúčasti poslancov na zasadnutiach OZ a hlavne s odôvodňovaním tejto neúčasti, v rokovacom poriadku to nie je jasne uvedené.

K bodu programu č. 7:

Podnety a návrhy od občanov.

Nikto z prítomných sa nevyjadril.

K bodu programu č. 8:

Závery z rokovania OZ.

Schválené uznesenia a hlasovanie sú poznamenané v zápisnici.

K bodu programu č. 9:

Záver.

V závere sa starostka obce, Ing. Iveta Komorová Hiľovská, poďakovala všetkým prítomným za účasť na tomto plánovanom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

.....

Ing. Iveta Komorová Hiľovská
starosta obce

Overovatelia zápisnice:

Ing. Branislav Petráš, PhD.

PhDr. Dominika Vincová

I.

Dňa 21.10.2016 žalobcovia (Mgr. Juraj Šlosárik, Mgr. Helena Šlosáriková, Mgr. Helena Hiľovská, Ing. Jozefína Hiľovská, Ing. Iveta Komorová Hiľovská) doručili na Okresný súd Košice I. žalobu o porušovanie autorského práva k slovesnému dielu. V petite žaloby sa domáhali, aby súd (*viď Žaloba, str. 8 - 9*):

- Uložil žalovanému (obci Poproč) povinnosť zdržať sa vydania, verejného rozširovania a uvedenia na verejnosti textov o obci Poproč, ktorých autorstvo si privlastňovali žalobcovia;
- Uložil žalovanému (obci Poproč) povinnosť zdržať sa verejného rozširovania a uvedenia na verejnosti publikácie „Poproč“, 2. vydanie;
- Uložil žalovanému (obci Poproč) povinnosť zverejniť ospravedlnenie v občasníku Obecného úradu Poproč;
- Uložil žalovanému (obci Poproč) povinnosť zverejniť ospravedlnenie na internetovej stránke obce Poproč;
- Uložil žalovanému (obci Poproč) povinnosť uhradiť žalobcom trovy konania, vrátane trov právneho zastúpenia.

V súvislosti s vyššie uvedeným petitom žaloby je potrebné zdôrazniť, že **žalobcovia si voči žalovanému (obci Poproč) neuplatňovali nárok na náhradu nemajetkovej ujmy**, tak ako je to teraz uvedené v návrhu na mimosúdne urovanie sporu.

II.

Je nepochopiteľné, ako právna zástupkyňa obce Poproč, JUDr. Jana Bajuzíková, mohla dospieť k dohode, na základe ktorej má obec Poproč zaplatiť žalobcom v 1. – 4. rade 2500,- € každému z nich, z titulu náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, keďže **žalobcovia sa pôvodne v žalobe takejto náhrady ani nedomáhali**. Ďalej je nepochopiteľné, ako mohla právna zástupkyňa obce Poproč oznámiť súdu, že má na vec iný právny názor ako prechádzajúci právny zástupca obce Poproč, doc. JUDr. Jozef Sotoláš, PhD (*viď Zápisnica o pojednávaní z dňa 24.01.2019, str. 9*). **V súlade so zákonom o advokácii a s etickým kódexom advokáta musí advokát konať v najlepšom záujme klienta**, pričom klientom v tomto prípade nie je starostka obce, Ing. Komorová Hiľovská, ale je ním obec Poproč.

Právna zástupkyňa obce Poproč, JUDr. Jana Bajúžiková, vo svojom stanovisku (vid' Stanovisko AK, str. 3) zavádzajúcim spôsobom uvádza judikát Ústavného súdu SR (II. ÚS 647/2014 z 30.09.2014). Predmetný judikát sa však týkal sporu medzi dedičmi autorských práv fotografa Ladislava Bielika a obchodnou spoločnosťou Ringier Axel Springer, ktorá je vydavateľom celoštátneho denníka Nový čas. Išlo o niekoľkonásobné použitie známej fotografie zhotovenej Ladislavom Bielikom jednak bez súhlasu dedičov autorských práv a jednak dehonestujúcim spôsobom. V prípade publikácie o obci Poproč však žiadny z textov nebol použitý dehonestujúcim spôsobom voči žalobcom. V danom spore, na ktorý odkazovala právna zástupkyňa obce, boli na jednej strane dedičia autorských práv a na druhej strane celoštátny denník. Súd v tomto predmetnom spore priznal trom navrhovateľom nemajetkovú ujmu vo výške 4.046,77 € spoločne a nerozdielne. V prípade sporu, v ktorom je žalovaným obec Poproč, právna zástupkyňa navrhuje vyplatenie nemajetkovej ujmy pre každého žalobcu vo výške 2500 €, čo predstavuje spolu sumu 10.000 € (!!!).

III.

Ako vyplýva zo zápisnice o pojednávaní pred Okresným súdom Košice I. z dňa 24.01.2019, právna zástupkyňa obce požiadala súd o vyslovenie predbežného právneho názoru súdu. Súd uviedol, že „žalovaná obec Poproč žalobcami opísaným konaním porušila resp. zasiahla do autorských práv žalobcov súvisiacich s publikáciou Poproč 1, ak bez ich súhlasu vydala a verejne rozširovala publikáciu Poproč 2. doplnené vydanie, v ktorej boli použité texty žalobcov o obci Poproč práve z publikácie Poproč 1, pričom žalobcovia boli v tejto publikácii bez ich súhlasu uvedení ako spoluautori“ (vid' Zápisnica o pojednávaní z 24.01.2019, str. 9). Tu je potrebné uviesť, že v predmetnom súdnom konaní doposiaľ prebehlo **iba vypočutie žalobcov**, preto je logické, že súd uviedol takýto predbežný právny názor. V tejto fáze **neprebehlo vypočutie žalovaného**, preto ani nebolo možné očakávať iný právny názor súdu v tomto štádiu súdneho konania.

Obecný úrad Poproč	
Dátum:	30. 9. 2019
Číslo záznamu:	Číslo spisu: OUU-749/2019
Prílohy:	Vybavuje: Mg. KORNICOVÁ